

RAPPORT DE VOTE ET D'ENGAGEMENT

AURIS GESTION 2025

Table des matières

I.	PREAMBULE.....	2
II.	POLITIQUE D'ENGAGEMENT ACTIONNNARIAL ET DE VOTE	3
1.	EXERCICE DES DROITS DE VOTE	3
2.	POLITIQUE EN MATIERE DE CONFLITS D'INTERETS	4
III.	ORGANISATION POUR L'EXERCICE DES DROITS DE VOTE	5
IV.	PERIMETRE DU RAPPORT	6
V.	STATISTIQUES DE VOTE 2025	7
1.	TAUX DE PARTICIPATION AUX AG.....	7
2.	REPARTITION : POUR / CONTRE / ABSTENTION	7
3.	ADHESION AU MANAGEMENT ET A LA POLITIQUE DE VOTE	7
4.	REPARTITION GEOGRAPHIQUE DES VOTES	8
5.	VOTES PAR CRITERE ESG.....	9
6.	EXEMPLES DE RESOLUTIONS SIGNIFICATIVES EN 2025.....	9
7.	REPARTITION DES RESOLUTIONS PAR PILIER	10
VI.	DIALOGUE AVEC LES SOCIETES DETENUES	13
1.	METHODOLOGIE D'ENGAGEMENT	13
2.	THEMATIQUES PRIORITAIRES	14
3.	MODALITES DE SUIVI ET DE REPORTING	14
VII.	SYNTHESE GLOBALE DES ACTIONS D'ENGAGEMENT MENEES EN 2025	14
1.	NOMBRE D'ENTREPRISES ENGAGEES.....	14
2.	RESULTATS PAR PILIER ESG	15
VIII.	DETAIL DES PRINCIPALES ACTIONS D'ENGAGEMENT CLOS EN 2025 PAR INITIATIVE	16
IX.	PERSPECTIVES POUR 2026	19
X.	[ANNEXE 1] : Rapport de vote ISS.....	20
XI.	[ANNEXE 2] : Politique de vote et d'engagement Trusteam.....	20
XII.	[ANNEXE 3] : Rapport de vote par fonds labélisé ISR.....	20

I. PREAMBULE

En 2021, Auris Gestion a consolidé ses engagements en matière d'investissement responsable par la signature des Principes pour l'Investissement Responsable soutenus par les Nations Unies (UNPRI).

Au-delà de ses convictions et de l'aspect éthique, Auris Gestion voit dans l'utilisation de la donnée extra-financière une opportunité pour mieux maîtriser les risques associés à ses investissements, apportant ainsi une réelle valeur ajoutée à ses clients/investisseurs. En effet, l'analyse des critères Environnementaux (E), Sociaux (S) et de Gouvernance (G), en complément de l'analyse financière, permet de mieux appréhender les enjeux extra-financiers d'une entreprise et les risques financiers qui y sont associés, ce qui est cohérent avec son objectif de recherche de performance financière et de protection du capital des clients/investisseurs.

Sur la base de ses convictions éthiques, Auris Gestion a élaboré une politique d'exclusion qui est appliquée pour ses fonds et mandats article 8 et 9 et, le cas échéant, sur les fonds et mandats article 6 (approche « best effort »). En effet, Auris Gestion a identifié certaines catégories d'actifs qu'elle considère comme controversées et dans lesquelles elle ne souhaite pas investir afin de limiter les impacts négatifs sur la performance financière de ses produits. La présente politique d'exclusion s'inscrit dans la continuité de l'approche d'investissement responsable d'Auris Gestion en plaçant les enjeux extra-financiers au cœur de son processus d'exclusion. Sont ainsi exclues les entreprises qui sont impliquées dans la production d'armement ou de services ou composants spécifiquement conçus pour les armements controversés, les émetteurs soupçonnés de violations graves et/ou répétées d'un ou plusieurs principes du Pacte Mondial des Nations Unies (UN Global Compact) et les émetteurs soupçonnés de violations graves et/ou répétées d'un ou plusieurs des Principes directeurs des Nations Unies relatifs aux entreprises et aux droits de l'homme. Auris Gestion exclu également les entreprises impliquées dans les secteurs des Casinos et jeux de hasard, de la production de tabac ou encore dans le charbon.

Chaque entreprise est confrontée à une variété de problèmes liés aux facteurs environnementaux, sociaux et de gouvernance (ESG). Ces problèmes, qui sont par nature changeants dans le temps, peuvent impacter plus ou moins fortement et négativement la performance financière de l'organisation, affectant ainsi les valeurs présentes dans les portefeuilles des acteurs financiers. Par conséquent, des contrôles sur la qualité ESG des entreprises dans lesquelles nous investissons doivent alors être réalisés régulièrement pour minimiser le risque d'être confronté à un incident ou à une controverse liée aux facteurs ESG.

La politique d'engagement actionnarial et la politique de vote s'appliquent obligatoirement pour l'ensemble des fonds article 8 et 9 SFDR afin de promouvoir l'intégration des critères environnementaux, sociaux et de gouvernance au cœur de leur ADN et de leurs processus. En effet, nous sommes convaincus que les bonnes pratiques ESG assurent une création de valeur sur le long terme, préservant ainsi la qualité des investissements.

A travers ces instruments, nous encourageons également nos participations à renforcer la mise à disposition de données de qualité et à développer une meilleure transparence de l'information vis-à-vis de leurs consommateurs et de leurs investisseurs. Notre volonté est notamment d'établir ou de renforcer une relation de confiance entre nos émetteurs et leurs parties prenantes.

Dans le cadre de la mise en œuvre de notre stratégie d'engagement et de vote, nous avons pleinement conscience des biais sectoriels et des spécificités relatifs à nos émetteurs. Par ailleurs, ces paramètres sont systématiquement intégrés dans nos prismes d'analyse et d'actions.

II. POLITIQUE D'ENGAGEMENT ACTIONNARIAL ET DE VOTE

Notre politique d'engagement s'applique à notre univers d'investissement, composé d'entreprises cotées et non cotées émettant des titres sur des marchés réglementés. Elle couvre l'ensemble des actifs sous gestion classifiés article 8 ou article 9 selon la réglementation SFDR, à l'exception des fonds de fonds de notre offre de gestion. Des actions d'engagement peuvent aussi être menées au cas par cas sur des entreprises non investies. De même, l'exercice de nos droits de vote s'applique à toutes les entreprises pour lesquelles les titres détenus en portefeuille donnent accès à un droit de vote, quel que soit leur lieu d'incorporation et notre niveau de détention du capital.

Conformément aux dispositions législatives et réglementaires applicables, notamment les articles R. 533-16 et L. 533-22 du Code Monétaire et Financier, la politique d'engagement actionnarial mise en œuvre par Auris Gestion traite des thèmes suivants :

- le suivi de la stratégie, des performances financières et non financières, des risques, de la structure du capital, de l'impact social et environnemental et du gouvernement d'entreprise ;
- le dialogue avec les sociétés détenues ;
- l'exercice des droits de vote et des autres droits attachés aux actions ;
- la coopération avec les autres actionnaires ;
- la communication avec les parties prenantes pertinentes ;
- la prévention et la gestion des conflits d'intérêts réels ou potentiels ;
- les abus de marché.

Par ailleurs, Auris a racheté Trusteam Finance en Aout 2025. La très grande majorité des votes ayant eu lieu avant la fusion, les fonds Trusteam ont suivi en 2025 la politique de vote et d'engagement propre à Trusteam Finance et décrite en annexe. Les fonds suivront en 2026 une unique [politique de vote et d'engagement](#) propre à Auris Gestion, revue en novembre 2025 pour intégrer des éléments liés à la Satisfaction Client et au Net Zero.

1. EXERCICE DES DROITS DE VOTE

Auris Gestion est convaincue par la nécessité de s'impliquer activement dans les processus de prises de décisions de ses émetteurs au travers l'exercice de ses droits de vote lors des Assemblées Générales. En effet, cette forme d'engagement lui permet notamment d'inciter ses participations à tendre vers de meilleures pratiques en termes d'environnement, de social et de gouvernance.

Auris Gestion prend part aux votes lors de toutes les assemblées générales des sociétés détenues en portefeuille, qu'elles soient françaises ou étrangères, sauf dans les deux cas suivants : (i) lorsque le blocage des titres est exigé ou (ii) lorsque, pour certains pays, la mise en place d'une délégation de pouvoir (Power of Attorney) est exigée par la réglementation locale mais que les modalités de mise en place d'un tel procédé sont jugées trop contraignantes. Un suivi du taux de participation est réalisé lors du Comité Controverses Engagement et Vote, et ce, dans la mesure du possible, par fonds.

En cohérence avec sa politique de vote et d'engagement, Auris Gestion a défini trois indicateurs qu'elle juge pertinents soit parce qu'ils ont un impact important sur le portefeuille, soit parce qu'ils présentent une marge d'amélioration importante. Ces indicateurs sont :

- Empreinte Carbone / EVIC (PAI 2) – pilier E ;
- Ecart de rémunération (Femme/Homme) (PAI 12) – pilier S ;
- Mixité au sein des organes de gouvernance (PAI 13) – pilier G.

2. POLITIQUE EN MATIERE DE CONFLITS D'INTERETS

Auris Gestion place en toutes circonstances les intérêts de ses porteurs de parts au-dessus de toute autre considération. À ce titre, la Politique de Prévention et de Gestion des Conflits d'Intérêts (section VII.5) décrit un ensemble de mesures formalisées destinées à prévenir et traiter tout risque de conflits d'intérêts réels ou potentiels :

- Déontologie et confidentialité : chaque collaborateur est soumis à un code de déontologie strict et à des règles de protection de l'information confidentielle, de l'information privilégiée et du secret professionnel.
- Surveillance des avantages et cadeaux : tout avantage ou cadeau reçu de clients, prestataires ou partenaires fait l'objet d'un enregistrement et d'un contrôle pour éviter toute influence induue.
- Murailles de Chine : des barrières organisationnelles et informatiques (« murs étanches ») sont établies pour séparer les fonctions susceptibles de générer des conflits (investissement, recherche, conformité).
- Indépendance des contrôles : les fonctions de contrôle (compliance, risk management) disposent d'une autonomie tant hiérarchique que fonctionnelle pour garantir leur impartialité.
- Encadrement de la rémunération variable : les modalités de calcul et de versement des bonus intègrent des garde-fous afin de limiter les incitations à privilégier des intérêts personnels au détriment de ceux des clients.

Ces mécanismes sont régulièrement revus et mis à jour dans le registre de gouvernance interne, et leur application est contrôlée par le Comité Controverses, Engagement & Vote en liaison avec le Service Conformité et Contrôle Interne.

III. ORGANISATION POUR L'EXERCICE DES DROITS DE VOTE

Auris Gestion fait appel en 2025 à ISS, un spécialiste du vote par procuration, pour exercer ses droits de vote au travers de sa politique de vote par procuration dédiée à l'investissement socialement responsable (ISR). L'externalisation de cette partie de son engagement auprès d'ISS permet à Auris Gestion d'avoir un processus efficace en place qui couvre l'ensemble de ses participations et qui lui fournit un accès aux différentes analyses et recommandations réalisées par ISS pour alimenter ses réflexions. Par ailleurs, la politique de vote ESG inclut une méthodologie robuste en termes d'ESG qui est en phase avec les ambitions ESG d'Auris Gestion.

Auris Gestion vote ainsi en faveur des résolutions qui vont dans l'amélioration des engagements ESG des entreprises suite à l'analyse d'ISS.

La plateforme ISS Governance (<https://www.issgovernance.com/>) intègre automatiquement les portefeuilles transmis par les dépositaires des fonds gérés par Auris Gestion. Sur cette base, dès qu'un événement (Assemblée Générale en particulier) intervient sur une des positions sur une position en action.

Auris Gestion est alerté et ISS met à sa disposition une analyse des différentes résolutions en fonction de la politique de vote de la société de gestion.

Après examen des résolutions et analyses fournies par ISS, les droits de vote sont exercés directement sur la plateforme. Le processus est totalement automatisé (du vote à la soumission de ce dernier auprès des émetteurs) pour la majorité des pays. Néanmoins, il reste possible pour Auris Gestion de voter manuellement et de façon contraire aux recommandations émises par ISS. La plateforme met à disposition de nombreux reportings et analyses sur l'application de la présente politique de vote ainsi que sur les votes effectifs aux assemblées générales.

Auris a racheté Trusteam Finance en Aout 2025. Sur 2025, les fonds Trusteam ont voté suivant la politique de vote et l'organisation propre à Trusteam Finance (analyse interne des résolutions, en particulier en fonction de la gestion de leur actif client et de leurs engagements Net Zero).

Pour 2026, Auris Gestion fera appel pour l'ensemble du périmètre concerné à Glass Lewis en lieu et place de ISS.

IV. PERIMETRE DU RAPPORT

Les fonds concernés par ce rapport sont les suivants :

Fonds	Politique de vote
ARF CONVICTIONS EQUILIBRE	Auris
AURIS - EVOLUTION EUROPE ISR	Auris
AURIS DIVERSIFIED BETA	Auris
AURIS REZEDA	Auris
AXELIA FLEX	Auris
CIVILISATION	Auris
CONSTANTIA RENDEMENT	Auris
ELITE MONDE PROACTIF	Auris
EMINENCE PATRIMOINE	Auris
EXPERTISE STRATEGIC	Auris
GASPAL CROISSANCE DIVIDENDES	Trusteam
GRAVITY US EQUITY FUND	Auris
IDAM ARMONIA	Auris
IDAM PHIA WORLD	Auris
IDAM SMALL EURO	Auris
IDAM SMALL France	Auris
INCOMON DYNAMIQUE	Auris
INCOMON OPPORTUNITES	Auris
INCREMENTUM	Auris
MOSO Agile Balanced Invests	Auris
NEO PERSPECTIVES	Auris
NTG APPROCHE GLOBALE	Auris
O FUND MULTI ASSET	Auris
OLEUM OPTIMUM	Auris
OPERA PREMIERE SYMPHONIE	Auris
Origen DYNAMIQUE	Auris
PRUDENTIA EQUILIBRE	Auris
SYNERGIE ACTIONS 6	Auris
SYNERGIE DIVERSIFIES 4	Auris
TANCREDE ALLOCATION GLOBALE	Auris
TF GLOBAL CLIENT FOCUS	Trusteam
TRUSTEAM OPTIMUM	Trusteam
TRUSTEAM ROC EUROPE	Trusteam
TRUSTEAM ROC FLEX	Trusteam
TRUSTEAM ROC PME	Trusteam
TRUSTEAM SELECTIVE RECOVERY	Trusteam
VIAFONTIS CONVICTION	Auris

V. STATISTIQUES DE VOTE 2025

1. TAUX DE PARTICIPATION AUX AG

En 2025, Auris Gestion a voté à 372 assemblées générales sur les 373 possibles, soit un taux de participation de 99.73%

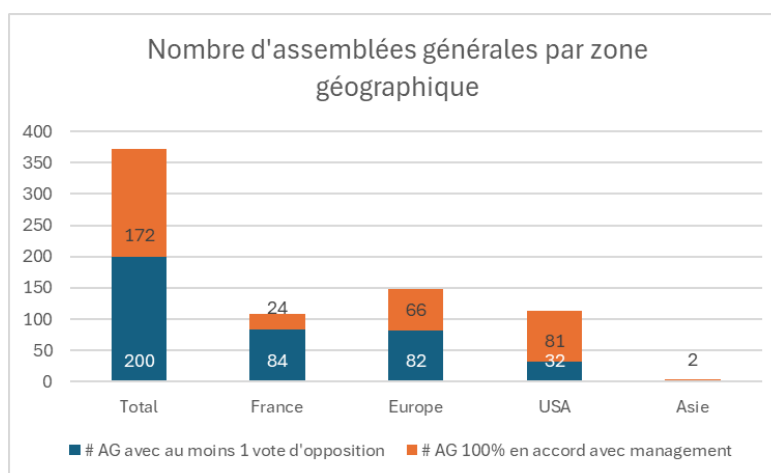
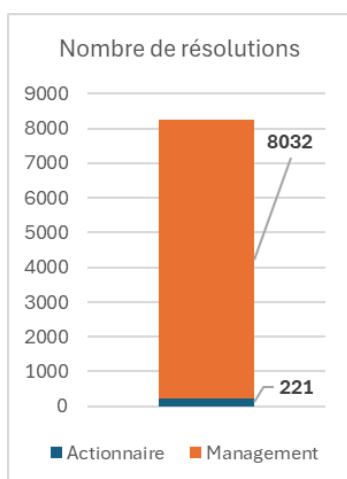
2. REPARTITION : POUR / CONTRE / ABSTENTION

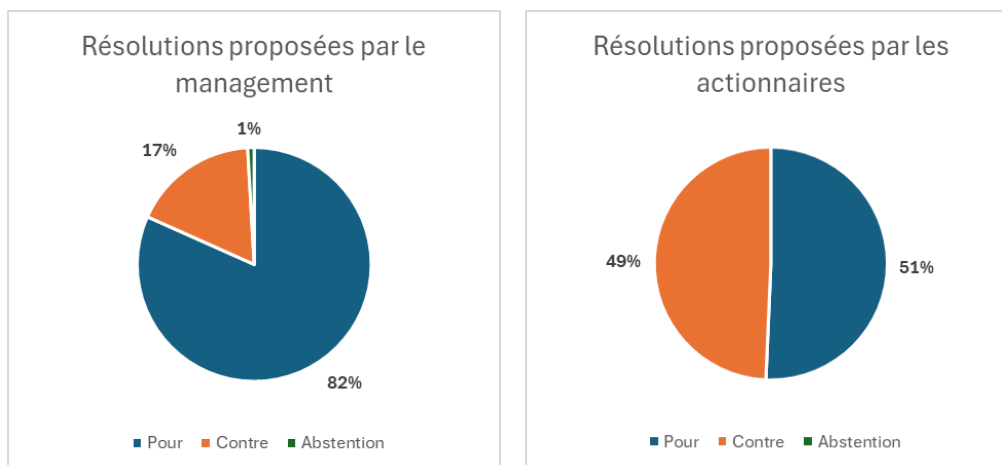
Sur les 8253 propositions des assemblées auxquelles Auris a participé, Auris Gestion a voté à 8253 reprises (100.00%) :

- Auris Gestion a voté POUR dans 80.86% des cas (6 673 résolutions) ;
- Auris Gestion a voté CONTRE pour 18.27% des cas (1 508 résolutions) ;
- Auris Gestion s'est abstenu pour 0.87% des cas (72 résolutions) ;

3. ADHESION AU MANAGEMENT ET A LA POLITIQUE DE VOTE

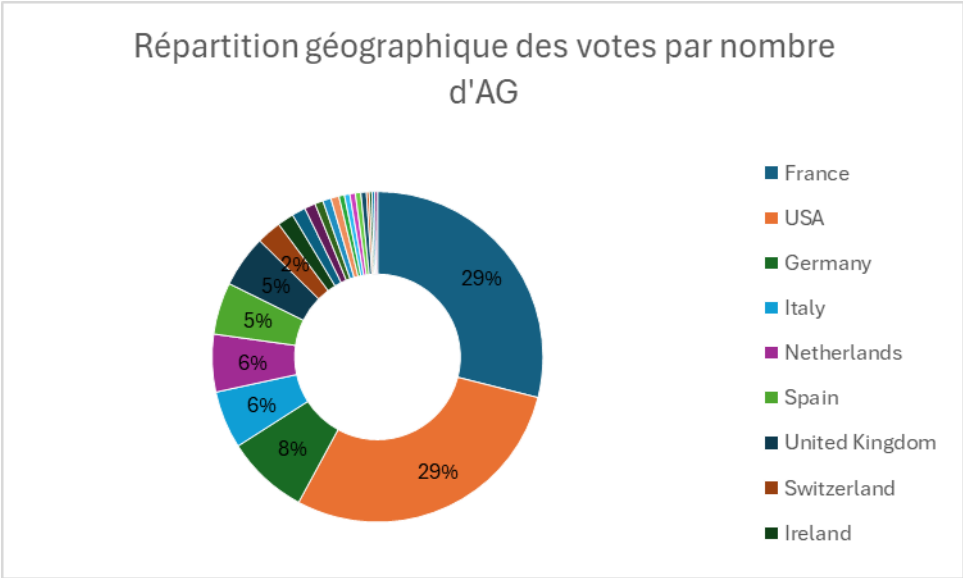
- Auris Gestion a voté en accord avec le management dans 80.82% des cas (6 670 résolutions) ;
- Auris Gestion a voté contre le management dans 19.18% des cas (1 583).
 - Dans 53,76% des assemblées générales (200 assemblées), Auris a voté au moins une fois en opposition avec les recommandations du management





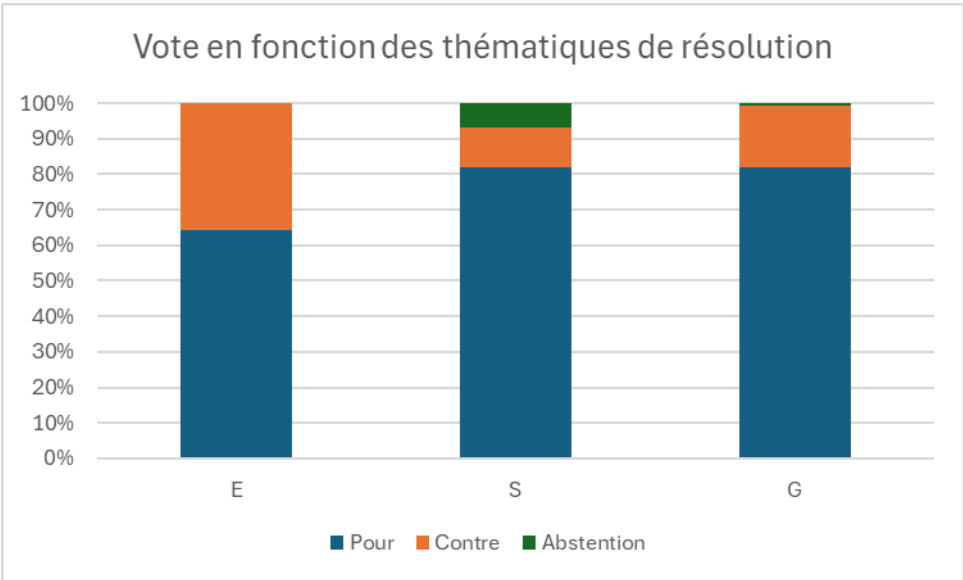
4. REPARTITION GEOGRAPHIQUE DES VOTES

Pays	Nombre d'AG	Nombre de résolutions
France	108	3427
USA	108	1701
Germany	30	608
Italy	21	221
Netherlands	21	340
Spain	19	399
United Kingdom	19	529
Switzerland	9	235
Ireland	6	100
Belgium	5	78
Sweden	4	348
Cayman Islands	3	31
Denmark	3	47
Luxembourg	3	33
Canada	2	22
China	2	27
Finland	2	24
Jersey	2	26
Portugal	2	20
Austria	1	8
Greece	1	14
Korea	1	22
Taiwan	1	2



5. VOTES PAR CRITERE ESG

- Auris Gestion a voté POUR les résolutions concernant les critères de Gouvernance dans 82% des cas (sur 9310 résolutions au total).
- Auris Gestion a voté POUR les résolutions concernant les critères sur l'Environnement dans 64% des cas (sur 73 résolutions au total).
- Auris Gestion a voté POUR les résolutions concernant les critères Sociétaux dans 82% des cas (sur 116 résolutions au total).



6. EXEMPLES DE RESOLUTIONS SIGNIFICATIVES EN 2025

Dans le cadre de sa mission d'engagement actionnarial, Auris s'est prononcé sur plusieurs résolutions « significatives », au sens où elles relèvent d'enjeux ESG non-routiniers ou à fort impact.

Par exemple, Auris a voté :

- contre le plan de Transition de **RIO TINTO** pour trois raisons principales : L'entreprise n'a toujours pas défini d'objectif global couvrant ses émissions de Scope 3, qui demeurent globalement stables ; Les objectifs de neutralité carbone à l'horizon 2050 ne couvrent que partiellement les émissions de Scope 3 ; Les objectifs de réduction des émissions de Scope 3 ne sont pas considérés comme suffisamment ambitieux.
- Pour la publication d'un plan de transition chez **MC DONALD** : des informations supplémentaires sur les plans de l'entreprise visant à réduire les émissions de gaz à effet de serre permettraient aux investisseurs de mieux comprendre comment l'entreprise atténue les risques liés au changement climatique et à la transition vers une économie bas carbone.
- pour des demandes complémentaires d'information sur le LNG chez **SHELL** : La solidité de la position de Shell sur le gaz naturel liquéfié (GNL) et les prévisions divergentes concernant la demande de GNL créent une situation incertaine et potentiellement risquée pour l'entreprise. Des informations supplémentaires sur la position affichée de l'entreprise, l'intégration du GNL, la cohérence avec les objectifs publiés et les expositions associées permettraient aux actionnaires de mieux comprendre les risques financiers et climatiques de Shell, ainsi que sa résilience face à d'éventuelles évolutions de la demande de GNL d'ici 2050.
- Pour un rapport sur la protection de la biodiversité chez **HOME DEPOT** : des informations complémentaires aideraient les actionnaires à évaluer la manière dont l'entreprise gère les risques liés à la déforestation et à la perte de biodiversité, ainsi qu'à suivre de façon adéquate les progrès réalisés sur ces enjeux.
- pour une résolution contre le plastique chez **PROCTER & GAMBLE** : des informations supplémentaires sur les efforts de l'entreprise pour réduire les déchets plastiques permettraient aux actionnaires de mieux évaluer la gestion des risques associés par la société.
- pour un reporting sur le lobbying chez **LINDE** : des informations supplémentaires permettraient aux actionnaires de mieux évaluer la manière dont l'entreprise traite d'éventuels décalages entre ses activités de lobbying directes et indirectes et son engagement public à atteindre la neutralité carbone d'ici 2050.
- Pour introduire des critères de durabilités dans la rémunération des dirigeants de **TESLA** : L'intégration de critères de performance en matière de durabilité comme composante plus large de la rémunération des dirigeants permettrait d'inciter davantage ces derniers à veiller à ce que la performance de l'entreprise sur les enjeux de durabilité, aux côtés des facteurs financiers, soit correctement alignée avec les intérêts du management, les engagements affichés de l'entreprise en matière de responsabilité sociale et sa stratégie de long terme

7. REPARTITION DES RESOLUTIONS PAR PILIER

Résolutions portant sur le pilier G :

La grande majorité des résolutions ont porté sur le pilier de la Gouvernance, dont un peu plus d'un tiers sur l'élection des administrateurs et un cinquième sur la rémunération.

Catégorie G	#	%
Election des administrateurs	1897	35,31%
Rémunération	1058	19,69%
Administratif	696	12,95%
Capital	647	12,04%
Lié aux administrateurs	375	6,98%
Auditeurs & comptes	322	5,99%
Statuts	165	3,07%
Résolutions exceptionnelles	99	1,84%
Fusions & Acquisition	50	0,93%
Autres	36	0,67%
Gouvernance	23	0,43%
Résolution du management	5	0,09%

Lien avec la stratégie d'investissement sur le pilier G :

Auris Gestion vise, dans politique de vote, une amélioration de la mixité au sein des organes de gouvernance (PAI 13).

En lien avec sa politique de vote, Auris Gestion a été particulièrement active dans la nomination du conseil d'administration.

A titre d'exemple, 118 nominations de directeurs ont été refusé au motif de manque de manque de diversité au sein du conseil d'administration.

De même, la politique de vote de Trusteam tenait à s'assurer que la rémunération des dirigeants était en lien avec l'élément central de sa stratégie de gestion : la satisfaction client. Ainsi, elle a voté contre 62 Résolutions portant sur les rémunérations des dirigeants qui n'intégraient pas un indicateur de Satisfaction Client.

La continuité de sa politique d'engagement sur le Net Zero, Trusteam a voté contre 2 résolutions sur la nomination de dirigeants qui n'avaient pas pris d'engagement Net Zero (Cotsco, Atmos Energy).

Résolutions portant sur le pilier E :

La très grande majorité des résolutions du pilier Environnement ont porté sur du reporting climat (79% des résolutions), mais d'autres thématiques émergent comme le recyclage (4%), le lobby ou le lien entre environnement et communautés locales.

Catégorie E	#	%
Climat (actionnaire)	24	33%
Rapport RSE	20	27%
Emission CO2	7	10%
Climat (management)	5	7%
Recyclage	3	4%
Rapport Transition climatique	2	3%
Etablir un comité Climat au board	2	3%
Publication des financements des énergies fossiles	2	3%
Rapport sur les impacts sur l'environnement et les communautés	2	3%
Lobbying Climat	2	3%
Limitation des dépenses liées à la transition	1	1%
Rapport sur la Transition Juste	1	1%
Toxicité et sureté des produits	1	1%
Lien avec la rémunération	1	1%

Lien avec la stratégie d'investissement sur le pilier E :

Auris Gestion vise, dans politique de vote, une amélioration du ratio empreinte Carbone / EVIC (PAI 2).

A titre d'exemple, lors de l'Assemblée générale de RIO TINTO Auris Gestion a voté contre le plan de transition car il ne prenait pas d'engagement sur le scope 3 et que la baisse des émissions proposée n'était pas considérée comme suffisante.

Autre exemple, lors de l'assemblée générale de LINDE, Auris a voté pour la publication d'un rapport visant à renforcer la transparence sur la cohérence entre les activités de lobbying de l'entreprise et son engagement climatique de neutralité carbone à horizon 2050.

Résolutions portant sur le pilier S :

Les résolutions du pilier Social sont plus dispersées, avec des thématiques qui ressortent sur le lobbying et le financement des politiques ainsi que les droits humains.

Catégorie E	#	%
Autres résolutions actionnariales S	81	70%
Contributions politiques & associatives	15	13%
Audit sur les droits humains	6	5%
Lobbying	5	4%
Ecarts de rémunération	4	3%
Santé & sécurité	2	2%
Code de conduite anti-discrimination & harcèlement	2	2%
Opérations dans les pays à risque	1	1%

Lien avec la stratégie d'investissement sur le pilier S :

Auris Gestion vise, dans politique de vote, une diminution de l'écart de rémunération (Femme/Homme) (PAI 12).

Lors de l'Assemblée générale de Berkshire Hathaway, Auris a voté pour une résolution d'actionnaire demandant un rapport sur les écarts de rémunération ou Netflix pour amender le code Ethique contre la discrimination et le harcèlement.

VI. DIALOGUE AVEC LES SOCIÉTÉS DÉTENUES

La politique d'engagement actionnarial d'Auris Gestion applique une approche discrétionnaire, lui permettant ainsi de piloter ses actions d'engagement avec une grande flexibilité tout en ciblant les sujets ESG les plus sensibles. Auris Gestion est convaincue que cette approche coïncide avec sa démarche de réduction des risques ESG et renforce la pertinence de ses actions d'engagement ainsi que l'implication de ses gérants lors des différentes étapes du processus.

La politique d'engagement actionnarial est enclenchée avec des émetteurs qu'Auris Gestion considère comme prioritaires, tels que les organisations sujettes à de forts risques ESG ou qui ont reçu des notations de faible qualité ESG ou encore des émetteurs issus d'un contrôle de conformité avec la politique de suivi des controverses. En effet, en cas de forts risques ESG identifiés, par exemple lors de la détection d'une controverse que nous considérons comme grave, la politique d'engagement actionnarial est engagée. Par ailleurs, Auris Gestion veille à assurer une cohérence entre ses actions d'engagement et les objectifs extra-financiers des différents fonds concernés.

1. METHODOLOGIE D'ENGAGEMENT

Auris Gestion accorde une grande importance aux rencontres avec le management et aux visites de sites. Le dialogue actionnarial s'appuie sur ces rencontres ainsi que des échanges dédiés à des enjeux environnementaux, sociaux, de droits humains ou de gouvernance.

L'objectif est de comprendre au mieux l'entreprise à travers ses activités réelles et la vision de ses dirigeants. Auris Gestion cherche également à discuter des axes d'amélioration en matière de durabilité identifiés par ses analystes.

Le dialogue actionnarial permet également de vérifier que les impacts négatifs des investissements réalisés par la société de gestion sont correctement identifiés et gérés, notamment en conformité avec le règlement européen SFDR.

Auris Gestion encourage les entreprises à publier leurs stratégies, politiques et performances ESG. De plus, la société de gestion les incite à améliorer leurs pratiques ESG sur des thématiques considérées comme prioritaires. Cette démarche vise à promouvoir une économie plus durable et inclusive.

Pour l'ensemble des fonds gérés, la démarche d'engagement s'adapte en fonction des spécificités du cas et de l'entreprise concernée afin de gagner en pertinence dans cette approche d'accompagnement.

Dans le cadre de l'analyse et du suivi de la performance durable des investissements, Auris Gestion identifie chaque année, lors du premier comité de gouvernance annuel, les thèmes prioritaires sur lesquels la société de gestion ciblera des entreprises de son univers d'investissement.

2. THEMATIQUES PRIORITAIRES

La définition d'une campagne d'engagement s'appuie sur :

- l'identification, par l'Equipe de Gestion, d'un thème prioritaire transverse à plusieurs fonds et en lien avec les indicateurs des fonds ;

La thématique prioritaire de l'année a été celle du changement climatique et l'alignement avec les accords de Paris et la défense de la biodiversité.

3. MODALITES DE SUIVI ET DE REPORTING

- La sélection d'entreprises aux profils variés sur le thème identifié :
 - matérialité du thème au regard de la notation ESG de l'entreprise,
 - niveau de maturité des entreprises au regard des sujets ESG,
 - poids dans les actifs sous gestion vis-à-vis d'une entreprise.

VII. SYNTHESE GLOBALE DES ACTIONS D'ENGAGEMENT MENEES EN 2025

1. NOMBRE D'ENTREPRISES ENGAGEES

398 engagements ont été menés en 2025 portant sur 218 entreprises. Chaque campagne d'engagement est comptabilisée de façon différenciée. Ainsi, une société peut avoir de multiples engagements, en fonction des campagnes ou des thématiques abordées (ex. eau, climat, droit social, controverse spécifique...). 80% sont liées à des engagements individuels et 20% à des engagements collectifs.

304 engagements ont été spécifiquement clos en 2025

- 46% de réussites, soit 135 sociétés qui ont répondu aux demandes formulées
- 51% de réussites partielles, soit 156 sociétés qui ont partiellement répondu aux demandes formulées
- 4% d'échec, soit 12 sociétés qui n'ont pas répondu du tout aux demandes

Il reste 98 engagements qui continuent à minima sur 2026 avec des demandes toujours d'actualités. 70 nouveaux engagements ont été initiés en 2025, dont 30 en lien avec des controverses « orange » dans les fonds Art.8 SFDR d'Auris, 28 avec le CDP et 12 sur le Club Trusteam ISR.

Nom	Thématique	#sociétés engagées	Trusteam	Auris	# Lead	# Support	# meeting	# lettres	#Flagging / Vote	% Réussite au 31/12/2025	Dont fin en 2025	# réussite	# partielle	# échec
Individuels														
Sprint NZ	Climat	300	1		300	-	59	78	-	69%	300	135	153	12
Controverse - Individuel	E / S / G	6		1	6	-	2	-	-	42%	1	1	-	-
Club Trusteam ISR	Climat & Satisfaction Client	12	1		12	-	4	-	-	17%	-	-	-	-
Collectifs														
Climate Action 100+	Climat	11	1		3	8	6	3	1	43%	-	-	-	-
Scope 3 Emissions	Climat	1	1		-	1	-	1	-	75%	1	-	1	-
Share Action	Climat	13	1		-	13	7	13	-	28%	-	-	-	-
IIGCC	Climat	1	1		-	1	1	1	-	20%	-	-	-	-
BERI	Climat	2	1		2	-	1	2	-	38%	-	-	-	-
2025 NDC campaign	Climat	28	1		28	-	1	28	-	11%	-	-	-	-
Nature Action 100+	Nature & Biodiversité	3	1		-	3	1	3	-	30%	-	-	-	-
Nature CIC	Nature & Biodiversité	2		1	-	2	-	-	-	10%	-	-	-	-
Chemscore	Pollution	1		1	-	1	-	-	-	20%	-	-	-	-
Nike & Ramatex	Chaine de valeur	1		1	-	1	-	1	-	100%	1	1	-	-
Advance	Droits Humains	3	1		-	3	1	-	-	23%	-	-	-	-
Know the Chain	Droits Humains	1	1	1	-	1	-	-	-	10%	-	-	-	-
Asyousaw	Droits Humains	1		1	-	1	-	-	-	20%	-	-	-	-
Investors & Indigenous People	Droits Humains	1		1	-	1	-	-	-	10%	-	-	-	-
ATNI	Droits Humains	1		1	-	1	-	-	-	10%	-	-	-	-
UNI Global Union	Droit du travail	1	1		-	1	-	1	-	25%	1	-	1	-
AFL CIO	Droit du travail	1		1	-	1	-	-	-	10%	-	-	-	-
Labor Right at Amazon	Droit du travail	1	1	1	-	1	-	-	-	25%	-	-	-	-
Meta Child Safety	Protection des clients	1		1	-	1	-	-	-	25%	-	-	-	-
Tech Health & Safety	Protection des clients	1		1	-	1	-	-	-	20%	-	-	-	-
ATMI	Accès aux médicaments	4	1	1	-	4	-	-	-	20%	-	-	-	-
Harrington	Gouvernance	1		1	-	1	-	-	-	10%	-	-	-	-
Total	25	398	14	14	351	47	83	131	1	28%	304	137	155	12
E	11	380	9	3	351	29	82	129	1	34%	302	136	154	12
S	12	17	5	10	-	17	1	2	-	25%	2	1	1	-
G	1	1	-	1	-	1	-	-	-	10%	-	-	-	-

Tableau récapitulatif des engagements en cours en 2025

Remarque : les actions d'engagement sont comptabilisées sur toute la durée de l'engagement et pas seulement pour 2025

2. RESULTATS PAR PILIER ESG

Pilier ESG	Nombre d'actions	Thématiques principales
Environnement (E)	380 dans 11 initiatives	Climat, Nature, Biodiversité, Pollution
Social (S)	17 dans 12 initiatives	Satisfaction Client, Chaine de valeur, Droit Humain, Droit du travail, Protection des clients, Accès au médicaments
Gouvernance (G)	1 dans 1 initiative	Fraude et protection du client

En 2025, nous avons mené 398 engagements, couvrant les piliers Environnementaux (E), Sociaux (S) ou de Gouvernance (G).

VIII. DETAIL DES PRINCIPALES ACTIONS D'ENGAGEMENT CLOS EN 2025 PAR INITIATIVE

A. SPRINT NET ZERO

La principale campagne d'engagement, en nombre de société, est celle du Sprint Net Zero. Lancée en 2021 par Trusteam, elle a pour objectif : avoir 100% des sociétés en portefeuille ayant un plan de transition Net Zero crédible et ambitieux (c'est-à-dire : s'appuyant sur des objectifs SBTi) sur lequel on puisse voter d'ici le 31/12/2025. Elle a été ouverte à ouverte à d'autres investisseurs en 2022 [sur la plateforme des PRI](#). Son périmètre portait sur les entreprises qui n'étaient pas engagées via d'autres initiatives collectives, comme le CA100+ ou la NZEI de IIGCC. Pour plus d'informations, un webinar de présentation est disponible [en vidéo](#)

Cette campagne a donc pris fin en 2025, conformément à son objectif initial. Elle a compté près de 300 actions d'engagement sur 154 entreprises. Elle a vu la participation d'une vingtaine d'investisseurs institutionnels, qui ont soit participé à des échanges informels lors des « Café Net Zéro » hebdomadaires, signés une des 78 lettres ou participé à un des 59 meetings organisés avec les sociétés ciblées.

Adevinta	Daimler Trucks	Ingenico	SANTANDER
ADMIRAL	Davide Campari-Milano	IntegraGen	Schlumberger Limited
ADP	DiaSorin S.p.A.	Interparfums	Scor
Adyen	D'Ieteren	INTESA SANPAOLO	Scout24
AF-KLM	Discover	Intrum Justitia AB	SFPI groupe
AIR LIQUIDE	Dufry	Inwit	Showroomprive
Airbus	DURR	John Deere	Siemens Healthineers
ALLIANZ	Easyjet	Kraft Heinz	SII
ALLY Financial	Ecomiam	La Caixa	Software AG
Alphabet	EDENRED	Lagardere SCA	Solutions 30
Alstom SA	Elis	LISI	Southwest Airlines
Amadeus	Ence	Lloyds Banking Group	SQLI
AMAZON	ENI	LNA santé	Stellantis
Amplifon S.p.A.	Ethias	LUFTHANSA	Subsea7
Ams	Fielmann	M6	SVENSKA HANDELSBANKEN
ArcelorMittal SA	Fineco	MACIF	SWATCH
ASML Holding	Forvia	Mediobanca	Technogym
ASR Nederland	Fraport	MELIA HOTELS	THE WALT DISNEY COMPANY
ASSYSTEM	Fresenius	Mithra	TOD'S
Atlas Copco AB	Gaztransport et technigaz SA	Nissan	TOTAL
Atmos Energy	GENERALI	NRJ	TOYOTA
AVANZA	GEOX	Ocado	Tractor Supply Company
BANCO SABADELL	GJENSIDIGE	Okwind	TRIGANO
BANKINTER SA	GN Store Nord A/S	OVH	Ultra Beauty
Beneteau	GOLDMAN SACHS	Pernod-Ricard	Unicredit
BIC	GROUPAMA	PRADA	UNIPOL
BIGBEN INTERACTIVE	Groupe LDLC	Quadient	United Internet
Biocartis	GRUPPO BPER	QWAMPLIFY	Vallourec SA
Bureau Veritas SA	GTT Communications	RATIONAL AG	VESTAS
Cemex	Harley Davidson	REDCARE PHARMACY	VGP
Chewy	HelloFresh	RENAULT	Viatis
Chipotle Mexican Grill	Hexaom	Rentokil Initial plc	Virgin Money
CLARIANE	HIGH CO	Roche Holding Ltd	VODAFONE
CNP Assurances	HoistFinance	Genusssch.	Volkswagen
Coface	Honda	SAGA	Volvo AB Class B
Compagnie des Alpes	Hornbach	Salvatore Ferragamo	Vonovia
COSTCO	IHG	SAMPO	Washtec
Credit Mutuel	Infotel	samse	Wienerberger AG
		Samsung	Yamato transport
Liste des sociétés ayant été engagées dans le cadre du Sprint Net Zéro			

Le Sprint Net Zero a atteint son objectif à 69% :

- 45% (78 entreprises) ont totalement répondu à la demande en publiant un plan aligné avec des objectifs SBTi. Ces entreprises sont : ADMIRAL, ADP, AIR LIQUIDE, Airbus, ALLIANZ, Alphabet, Alstom SA, Amadeus, AMAZON, Amplifon S.p.A., Ams, ArcelorMittal SA, ASML Holding, ASR Nederland, ASSYSTEM, Atlas Copco AB, AVANZA, BIC, Bureau Veritas SA, Cemex, Chipotle Mexican Grill, CLARIANE, CNP Assurances, D'Ieteren, Dufry, DURR, Easyjet, EDENRED, Elis, Ethias, Forvia, Fresenius, GJENSIDIGE, GN Store Nord A/S, GTT Communications, Harley Davidson, HelloFresh, HIGH CO, Honda, Infotel, Ingenico, Interparfums, INTESA SANPAOLO, Inwit, Kraft Heinz, Lagardere SCA, LUFTHANSA, M6, MELIA HOTELS, Nissan, Ocado, OVH, Pernod-Ricard, PRADA, Quadient, RENAULT, Rentokil Initial plc, SAGA, Salvatore Ferragamo, SAMPO, Scout24, Siemens Healthineers, Software AG, SVENSKA HANDELSBANKEN, THE WALT DISNEY COMPANY, TOD'S, TOTAL, TOYOTA, Tractor Supply Company, Ultra Beauty, Vallourec SA, VESTAS, VGP, Viatris, VODAFONE, Volkswagen, Vonovia, Wienerberger AG
- 51% ont partiellement répondu à la demande :
 - o 65 en publiant un plan de transition mais qui ne nous semble pas assez crédible / ambitieux (ie. non SBTi) : Adevinata, Adyen, AF-KLM, ALLY Financial, Atmos Energy, BANCO SABADELL, BANKINTER SA, Beneteau, BIGBEN INTERACTIVE, Coface, Compagnie des Alpes, COSTCO, Credit Mutuel, Daimler Trucks, Davide Campari-Milano, DiaSorin S.p.A., Ence, ENI, Fineco, Fraport, Gaztransport et technigaz SA, GENERALI, GEOX, GOLDMAN SACHS, GROUPAMA, Groupe LDLC, GRUPPO BPER, HoistFinance, Hornbach, IHG, Intrum Justitia AB, John Deere, La Caixa, LISI, Lloyds Banking Group, LNA santé, MACIF, Mediobanca, Mithra, NRJ, Okwind, REDCARE PHARMACY, Roche Holding Ltd Genusssch., samse, Samsung, SANTANDER, Schlumberger Limited, Scor, SFPI groupe, Showroomprive, SII, Solutions 30, Southwest Airlines, SQLI, Stellantis, Subsea7, SWATCH, Technogym, Unicredit, UNIPOL, United Internet, Virgin Money, Volvo AB Class B, Washtec, yamato transport
 - o 5 en publiant un document trop peu détaillé pour être compris comme un premier plan de transition : Discover, Ecomiam, Fielmann, Hexaom, Rational
- 4% (5) n'ont réalisé aucun de ces demandes : Biocartis, Chewy, IntegraGen, Qwamplify, Trigano

La dernière partie de la demande, portant sur un vote sur le plan de transition a évolué : si, au début, nous demandions un vote spécifique sur ce sujet (« Say On Climate »), nous avons finalement considéré que nous pouvions voter sur les éléments du plan de transition via les résolutions classiques (élection du conseil, rémunération, auditeurs, comptes).

Remarquons que les débats sur les règlements européens (CSRD / CSDDD) ont grandement favorisé la réussite de cet engagement : en effet, 96% des entreprises engagées publient maintenant un document qui s'apparente à un plan de transition. Il ne semble pas y avoir de biais géographique sur le degré de réussite : la répartition géographique reste constante entre les entreprises ayant « réussi » et celles ayant « partiellement réussi » avec environ 70% d'entreprises européennes, 20% d'américaines et 10% asiatique. Cependant, il y a un biais

important sur la taille de l'entreprise puisque toutes celles ayant échouées sont des small / mid cap.

Dernier point : les éléments ci-dessus portent sur des objectifs de décarbonation et la formulation d'un premier document expliquant comment y arriver. Ces plans demandent maintenant à être challengés et surtout réalisés. Pour cela, un dialogue complémentaire pourra continuer à être mené sur les leviers de décarbonation, les investissements adaptés et alignés avec ces objectifs, des politiques de lobby cohérente et des comptes intégrant ces risques / opportunités climatiques.

A. AUTRES CAMPAGNES

SWEDBANK, S & G /Connaissance client et Blanchiment dans les pays baltes [Réussi] : Lors d'un meeting dédié à notre demande, la société nous a présenté son plan de remédiation, public, et la façon dont elle avait fait évoluer sa culture et ses procédures depuis l'apparition de la controverse en 2020.

AMAZON :

- E /Emissions de Score 3 [Partiellement réussi] : publication du scope 3 avec vérification indépendante mais le périmètre retenu n'inclus pas la marketplace. L'engagement, débuté en septembre 2023 et coordonné par Corronation s'est traduit par la signature de lettres et le soutien à des résolutions d'actionnaires qui ont aboutit à la publication par Amazon en mai 2025 d'un [rapport sur son scope 3](#) revu par un auditeur indépendant
- S / Droit du travail [Echec] : signature d'une lettre d'actionnaire et soutien d'une coalition menée par CCLA soutenant l'UNI Global Union pour la reconnaissance du droit de syndicat chez Amazon. Un progrès historique a été accompli avec l'organisation d'un vote et une forte participation, mais l'objectif direct de reconnaissance syndicale officielle n'a pas été atteint. Cette initiative est considérée close en 2025 car elle a été remplacée par une autre, toujours leadé par CCLA et dénommé « Labor Right at Amazon », visant plus largement les droits des travailleurs et plus seulement les droits syndicaux

NIKE, S / Chaîne de valeur et rapport aux sous-traitants [Réussi] : Suite à une controverse sur le fournisseur Ramatex, adhésion à une initiative menée par ABN AMRO et CCLA pour garantir un salaire décent pour les fournisseurs. Débutée en [septembre 2023](#), elle a permis :

- l'adoption d'une politique "Living Wage" avec des références claires et explicites aux standards internationaux (ILO, ACT, Fair Labor Association...)
- l'intégration du salaire décent dans la sélection des fournisseurs et les contrats ou codes de conduite avec transparence accrue
- la publication d'indicateurs chiffrés et une communication spécifique sur les risques salariaux dans la chaîne d'approvisionnement

Cette controverse est considérée comme close en 2025 au vu des avancées et surtout, de la remédiation avec paiement des salaires dues en [décembre 2025](#) aux sous-traitants de Nike.

IX. PERSPECTIVES POUR 2026

En début d'année 2026, Auris Gestion a pris la décision de maintenir ses trois indicateurs qu'elle juge pertinents pour ses fonds articles 8 SFDR soit parce qu'ils ont un impact important sur le portefeuille, soit parce qu'ils présentent une marge d'amélioration importante.

Pour mémoire, ces indicateurs sont :

- Empreinte Carbone / EVIC (PAI 2) – pilier E ;
- Ecart de rémunération (Femme/Homme) (PAI 12) – pilier S ;
- Mixité au sein des organes de gouvernance (PAI 13) – pilier G.

Par ailleurs, avec l'intégration de Trusteam Finance, les dimensions complémentaires ont été ajoutées avec la promotion de la Satisfaction Client comme critère de performance et la demande de publication de plans de transition « Net Zero » crédibles et ambitieux, en ligne avec l'accord de Paris (ie. objectifs validés SBTi).

Auris a mis à jour sa politique de vote 2026 en ce sens et s'appuiera pour le périmètre retenu sur Glass Lewis.

Enfin, au vu des nombreuses controverses et du poids du secteur dans les indices, il a également été décidé de porter une attention particulière sur le secteur de la Tech, en particulier sur ses conséquences sur la santé mentale de ses utilisateurs.

X. [ANNEXE 1] : Rapport de vote ISS

XI. [ANNEXE 2] : Politique de vote et d'engagement Trusteam

XII. [ANNEXE 3] : Rapport de vote par fonds labélisé ISR

TRUSTEAM ROC EUROPE

Détail des votes 2025

Entreprise	Région	Analyse Satisfaction Client (SC)			Vote		Résolutions		Vote négatif pour motif		
		Présence d'un CCO au Board	Rémunération variable basée sur la SC	Net Zero SBTi	Voté	Motif	Nb total	Nb de vote négatif	E	S	G Thématique
UCB S.A.	Europe	yes	yes	Approved	1		33	0			
D'leteren	Europe	no	yes	Committed	1		11	0			
Deutsche Telekom	Europe	no	no	Approved	1		26	4	1	3	Election des directeurs (CCO), auditeurs (pas d'intégration du risque climatique) et rémunération (Csat)
Fielmann	Europe	yes	yes	Not committed	1		18	6		6	Auditeurs (pas d'intégration du risque climatique) et rémunération (SBTi)
RATIONAL AG	Europe	no	yes	Not committed	1		16	6		6	Rémunérations (SBTi) et Auditeurs (risque climatique)
SAP AG	Europe	yes	yes	Approved	1		9	4	2	2	2 Auditeurs (pas d'intégration du risque climatique) et augmentation de capital
Vonovia	Europe	no	yes	Targets set	1		64	10	10		Auditeurs (risque climatique)
Pandora A/S	Europe	yes	no	Approved	1		22	2	1	1	Rémunération (Csat) et Auditeurs (RC)
MELIA HOTELS	Europe	yes	yes	Approved	1		78	0			
Sopra Steria	Europe	yes	no	Approved	1		66	27		27	Rémunération (Csat)
AIR LIQUIDE	Europe	yes	no	Approved	1		0	0			
samse	Europe	no	no	Not committed	1		44	28	14	14	Rémunérations (SBTi + Csat) et Directeurs (Csat + Sbti)
AIR LIQUIDE	Europe	yes	no	Approved	1		0	0			
KERING	Europe	yes	yes	Approved	1		78	36	36		Rémunération (Csat)
SCHNEIDER ELECTRIC	Europe	no	no	Approved	1		144	48		48	Augmentation de capital et election de directeurs (Csat)
LeGrand	Europe	no	no	Approved	1		17	0			
Biomerieux	Europe	yes	yes	Approved	1		84	6		6	Augmentation de capital
MICHELIN	Europe	no	no	Approved	1		15	0			
Rentokil Initial plc	Europe	yes	yes	Targets set	1		63	12		4	8 Auditeurs et Lobbying
Whitbread	Europe	yes	yes	Committed	1		22	4		1	3 Auditeurs, Lobbying et M&A
Fineco	Europe	yes	yes	Not committed	1		30	3		3	Rémunération (SBTi)
Amplifon S.p.A.	Europe	no	no	Not committed	1		16	6	3	3	Rémunération (Csat + SBTi)
KPN	Europe	yes	yes	Approved	1		12	0			
ASML Holding	Europe	yes	yes	Approved	1		32	4		4	Auditeurs (risque climatique)
Ferrari	Europe	no	no	Committed	1		21	2	1	1	Rémunération (Csat) et Auditeurs (RC)
Signify	Europe	yes	yes	Approved	1		13	1		1	Directeur (Csat)
REDCARE PHARMACY	Europe	yes	yes	Targets set	1		26	6		6	Auditeurs (RC)
Adyen	Europe	no	yes	Targets set	1		30	15	6	6	3 Directeurs, AK sans DPS, Auditeurs
Volvo AB Class B	Europe	no	yes	Approved	1		144	9		3	6 Directeurs (Csat) et Auditeurs (RC)
ASSA ABLOY AB Class B	Europe	no	no	Committed	1		16	4	1	3	Directeurs, Auditeurs et rémunération (Csat)
AVANZA	Europe	yes	no	Committed	1		102	2		2	Auditeurs (RC)

- Le fonds a exercé ses droits de vote lors de 100 % des assemblées générales des sociétés françaises dans lesquelles il détenait des droits de vote.
- Le fonds a exercé ses droits de vote lors de 100 % des assemblées générales des sociétés internationales dans lesquelles il détenait des droits de vote.

Détail des engagements 2025

Entreprise	Campagne	Degré d'implication (engagement collectif)	Pilier	Engagement
				Demande
D'leteren	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050
Fielmann	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050
RATIONAL AG	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050
Vonovia	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050
MELIA HOTELS	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050
samsø	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050
AIR LIQUIDE	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050
Rentokil Initial plc	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050
Fineco	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050
Amplifon S.p.A.	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050
ASML Holding	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050
REDCARE PHARMACY	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050
Adyen	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050
Volvo AB Class B	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050
AVANZA	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050
Siemens Healthineers	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050
SCHNEIDER EL	Club Trusteam ISR	-	S	1. NZ SBTi 2. Stratégie de décarbonation avec Capex alignés 3. Lobbying aligné 4. Risques climatiques intégrés dans les comptes 5. Indicateurs Satisfaction Client dans la rémunération
Air Liquide	Climate Action 100+	Lead	E	Plan transition crédible - Decarbonization strategy + Climate governance + climate policy engagement
Air Liquide	Share Action	Collaborative	E	Scope 3 emissions targets

Synthèse des actions d'engagement

- Nombre d'actions d'engagement : 19
- Nombre d'émetteurs concernés : 17
- Part du fonds concernée par au moins une action d'engagement* : 42%
- Répartition des actions d'engagement par pilier :
 - Environnement (E) : 18 (95%)
 - Social (S) : 1 (5%)
 - Gouvernance (G) : 0 (0%)

*La part du fonds concernée par les actions d'engagement ESG correspond à la moyenne, calculée à chaque fin de trimestre de l'exercice, des poids rebasés des émetteurs ayant fait l'objet d'au moins une action d'engagement ESG. Les poids sont rebasés sur le portefeuille, après retrait des liquidités et des titres étatiques/parapubliques (actif net retraité). Lorsqu'un même émetteur fait l'objet de plusieurs actions d'engagement au cours de l'exercice, son poids n'est comptabilisé qu'une seule fois dans le calcul de la part du fonds concernée.

TF GLOBAL CLIENT FOCUS

Détail des votes 2025

Entreprise	Région	Présence d'un CCO au Board	Rémunération variable basée sur la SC	Net Zero SBTi	Voté	Motif	Nb total	Nb de vote négatif	E	S	G	Thématique
SWISSCOM	Europe	yes	yes	Approved	1		26	2	2			Auditeurs (Risques climatiques)
FIN.RICHEMOI	Europe	no	no	Approved	1		30	3	1	2		Directeurs (Csat) et Auditeurs (RC)
RATIONAL AG	Europe	no	yes	Not committed	1		16	6	6			Rémunérations (SBTi) et Auditeurs (risque climatique)
AIR LIQUIDE	Europe	yes	no	Approved	1		0	0				
LVMH	Europe	no	no	Approved	1		58	16	8	8		Directeurs, rémunération et AK
KERING	Europe	yes	yes	Approved	1		78	36	36			Rémunération (Csat)
MICHELIN	Europe	no	no	Approved	1		15	0				
MARKS SPENCER	Europe	no	no	Approved	1		54	14	2	8	4	Rémunération, AK, Auditeur et Lobbying
RenTokil Initial	Europe	yes	yes	Targets set	1		63	12	4	8		Auditeurs et Lobbying
JET2	Europe	no	no	Targets Set	1		15	4	1	3		Auditeurs (RC) et AK
GREGGS	Europe	yes	no	Committed	1		54	3	3			Auditeurs
Fineco	Europe	yes	yes	Not committed	1		30	3	3			Rémunération (SBTi)
MEDIOLANUM	Europe	no	no	Not committed	1		12	4	4			Rémunération
yamato transp	Asie	no	no	Targets Set	0	Actions sans ddv						
Adyen	Europe	no	yes	Targets set	1		30	15	6	6	3	Directeurs, AK sans DPS, Auditeurs
AVANZA	Europe	yes	no	Committed	1		102	2	2			Auditeurs (RC)
ALLY Financial	USA	no	yes	Targets set	1		24	4	2	2		Rémunération et Auditeurs
Alphabet	USA	no	no	Targets Set	0	Actions sans ddv						
American Express	USA	no	no	Committed	1		32	6	6			Auditeurs
APPLE	USA	no	no	Approved	1		28	10	5	5		Auditeurs et rémunération
Atmos Energy	USA	no	no	Targets set	1		28	6	3	6		Directeurs, auditeurs, rémunérations
CAPITAL ONE	USA	no	no	Not committed	1		34	6	3	3		Rémunération et Auditeur
COSTCO	USA	no	yes	Not committed	1		48	16	4	12		Directeur, auditeur et rémunération
Hershey	USA	yes	no	Approved	1		56	8	4	4		Auditeurs & rémunération
MORGAN STANLEY	USA	no	no	Not committed	1		36	9	3	6		Directeur, auditeur et rémunération
PAYPAL	USA	yes	yes	Approved	1		64	8	4	4		Auditeur et réduction temps de parole des actionnaires
PROCTER & GAMBLE	USA	no	no	Approved	1		36	10	2	8		Directeur, auditeur et rémunération
Samsung	Asie	no	no	Targets set	1		22	4	4			Directeur et rémunération
Charles Schwab	USA	no	no	Not committed	1		16	5	1	4		Auditeur et rémunération
TOYOTA	Asie	yes	yes	Not committed	1		28	3	3			Rémunération

- Le fonds a exercé ses droits de vote lors de 100 % des assemblées générales des sociétés françaises dans lesquelles il détenait des droits de vote.
- Le fonds a exercé ses droits de vote lors de 100 % des assemblées générales des sociétés internationales dans lesquelles il détenait des droits de vote.

Détail des engagements 2025

Entreprise	Campagne	Degré d'implication (engagement collectif)	Engagement	
			Pilier	Demande
RATIONAL AG	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050
AIR LIQUIDE	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050
Rentokil Initial plc	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050
Fineco	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050
yamato transport	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050
Adyen	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050
AVANZA	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050
ALLY Financial	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050
Alphabet	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050
Atmos Energy	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050
COSTCO	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050
Samsung	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050
TOYOTA	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050
AIR FRANCE-KLM	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050
Air Liquide	Climate Action 100+	Lead	E	Plan transition crédible - Decarbonization strategy + Climate governance + climate policy engagement
Air Liquide	Share Action	Collaborative	E	Scope 3 emissions targets
Toyota	IIGCC	Collaborative	E	Plan transition crédible
Air France	IIGCC	Collaborative	E	Plan transition crédible

Synthèse des actions d'engagement

- Nombre d'actions d'engagement : 18
- Nombre d'émetteurs concernés : 14
- Part du fonds concernée par au moins une action d'engagement* : 36%
- Répartition des actions d'engagement par pilier :
 - Environnement (E) : 18 (100%)
 - Social (S) : 0 (0%)
 - Gouvernance (G) : 0 (0%)

*La part du fonds concernée par les actions d'engagement ESG correspond à la moyenne, calculée à chaque fin de trimestre de l'exercice, des poids rebasés des émetteurs ayant fait l'objet d'au moins une action d'engagement ESG. Les poids sont rebasés sur le portefeuille, après retrait des liquidités et des titres étatiques/parapubliques (actif net retraité). Lorsqu'un même émetteur fait l'objet de plusieurs actions d'engagement au cours de l'exercice, son poids n'est comptabilisé qu'une seule fois dans le calcul de la part du fonds concernée.

TRUSTEAM ROC FLEX

Détail des votes 2025

Entreprise	Région	Analyse Satisfaction Client (SC)			Vote		Résolutions		Vote négatif pour motif			
		Présence d'un CCO au Board	Rémunération variable basée sur la SC	Net Zero SBTi	Voté	Motif	Nb total	Nb de vote négatif	E	S	G	Thématique
DURR	Europe	yes	no	Approved	1		26		4	4		Auditeurs (risque climatique)
Fielmann	Europe	yes	yes	Not committed	1		18		6	6		Auditeurs (pas d'intégration du risque climatique) et rémunération (SBTi)
Vonovia	Europe	no	yes	Targets set	1		64		10	10		Auditeurs (risque climatique)
MELIA HOTELS	Europe	yes	yes	Approved	1		78		0			
Pierre et Vacances	Europe	no	no	Committed	1		69		12	6	6	Directeurs (Csat), rémunération (Csat) et auditeurs (climat)
AIR LIQUIDE	Europe	yes	no	Approved	1		23		0			
Quadiant	Europe	yes	yes	Not committed	1		68		6	2	4	Auditeurs (RC) et Augmentation de capital sans DPS
KERING	Europe	yes	yes	Approved	1		78		36	36		Rémunération (Csat)
Plastic Omnium	Europe	yes	no	Approved	1		135		80	20	60	Rémunération et AK sans DPS
ORANGE	Europe	no	no	Approved	1		90		12		12	Augmentation de capital sans DPS
Kaufman & Broad	Europe	no	no	Approved	1		90		3	3		Auditeurs
EDENRED	Europe	no	no	Not committed	1		80		20	10	10	Rémunération
Wavestone	Europe	yes	yes	Committed	1		22		2	2		Auditeurs
MICHELIN	Europe	no	no	Approved	1		15		0			
AF-KLM	Europe	yes	yes	Committed	1		64		8		8	AK sans DPS
MARKS SPENCER GRP	Europe	no	no	Approved	1		54		14	2	8	4 Rémunération, AK, Auditeur et Lobbying
Rentokil Initial plc	Europe	yes	yes	Targets set	1		63		12	4	8	Auditeurs et Lobbying
GREGGS	Europe	yes	no	Committed	1		54		3	3		Auditeurs
Pets At Home Group Plc	Europe	no	no	Approved	1		38		12	4	4	4 Rémunération, auditeurs, AK et Lobby
MEDIOLANUM	Europe	no	no	Not committed	1		12		4	4		Rémunération
Hershey	USA	yes	no	Approved	1		56		8	4	4	Auditeurs & rémunération
PAYPAL	USA	yes	yes	Approved	1		64		8	4	4	Auditeur et réduction temps de parole des actionnaires
Ulta Beauty	USA	yes	no	Committed	1		24		4	2	2	Rémunération et Auditeurs

- Le fonds a exercé ses droits de vote lors de 100 % des assemblées générales des sociétés françaises dans lesquelles il détenait des droits de vote.
- Le fonds a exercé ses droits de vote lors de 100 % des assemblées générales des sociétés internationales dans lesquelles il détenait des droits de vote.

Détail des engagements 2025

Entreprise	Campagne	Degré d'implication (engagement collectif)	Pilier	Engagement	
				Demande	
DURR	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050	
Fielmann	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050	
Vonovia	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050	
MELIA HOTELS	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050	
AIR LIQUIDE	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050	
Quadiant	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050	
EDENRED	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050	
AF-KLM	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050	
Rentokil Initial plc	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050	
Ulta Beauty	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050	
Wienerberger AG	Club Trusteam ISR	-	E	Net Zero target 2050	
Ethias	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050	
VGP	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050	
CREDIT AGRICOLE	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050	
Bureau Veritas SA	Climate Action 100+	-	E	Net Zero target 2050	
Elis	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050	
MACIF	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050	
CLARIANE (ex.KORIAN)	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050	
Credit Mutuel	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050	
RENAULT	IIGCC	Collaborative	E	Plan transition crédible	
Pernod-Ricard	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050	
CARREFOUR	Nature Action 100+	Collaborative	E	Reverse nature and biodiversity loss by 2030 - Governance + assessment	
Cemex	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050	
Nissan	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050	
Daide Campari-Milano	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050	
BANCO SABADELL	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050	
Volkswagen	Sprint NZ	Collaborative	E	Plan transition crédible - Climate accounting - climate policy engagement - targets	
Fineco	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050	
La Caixa	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050	
Stellantis	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050	
Harley Davidson	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050	
Amadeus	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050	
GROUPEAMA	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050	
Lagardere SCA	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050	
Mediobanca	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050	
SANTANDER	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050	
ASML Holding	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050	
SCHNEIDER ELECTRIC	Club Trusteam ISR	-	S	1. NZ SBTi 2. Stratégie de décarbonation avec Capex alignés 3. Lobbying aligné 4. Risques climatiques intégrés dans les comptes 5. Indicateurs Satisfaction Client dans la rémunération	
Mercialys	Club Trusteam ISR	-	S	1. NZ SBTi 2. Stratégie de décarbonation avec Capex alignés 3. Lobbying aligné 4. Risques climatiques intégrés dans les comptes 5. Indicateurs Satisfaction Client dans la rémunération	
Air Liquide	Climate Action 100+	Collaborative	E	Plan transition crédible - Decarbonization strategy + Climate governance + climate policy engagement	
Air Liquide	Share Action	-	E	Scope 3 emissions targets	
Air France	IIGCC	Collaborative	E	Plan transition crédible	
Crédit agricole	Club Trusteam ISR	-	E	1. NZ SBTi 2. Stratégie de décarbonation avec Capex alignés 3. Lobbying aligné 4. Risques climatiques intégrés dans les comptes 5. Indicateurs Satisfaction Client dans la rémunération	
Credit Mutuel	Club Trusteam ISR	-	S	1. NZ SBTi 2. Stratégie de décarbonation avec Capex alignés 3. Lobbying aligné 4. Risques climatiques intégrés dans les comptes 5. Indicateurs Satisfaction Client dans la rémunération	
Carrefour	Climate Action 100+	Lead	E	Plan transition crédible - Targets scope 3 + Climate policy engagement + Capital allocation	
Carrefour	Club Trusteam ISR	-	S	1. NZ SBTi 2. Stratégie de décarbonation avec Capex alignés 3. Lobbying aligné 4. Risques climatiques intégrés dans les comptes 5. Indicateurs Satisfaction Client dans la rémunération	
Volkswagen	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050	
RENAULT	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050	

Synthèse des actions d'engagement

- Nombre d'actions d'engagement : 48
- Nombre d'émetteurs concernés : 39
- Part du fonds concernée par au moins une action d'engagement * : 34%
- Répartition des actions d'engagement par pilier :
 - Environnement (E) : 44 (92%)
 - Social (S) : 4 (8%)
 - Gouvernance (G) : 0 (0%)

*La part du fonds concernée par les actions d'engagement ESG correspond à la moyenne, calculée à chaque fin de trimestre de l'exercice, des poids rebasés des émetteurs ayant fait l'objet d'au moins une action d'engagement ESG. Les poids sont rebasés sur le portefeuille, après retrait des liquidités et des titres étatiques/parapubliques (actif net retraité). Lorsqu'un même émetteur fait l'objet de plusieurs actions d'engagement au cours de l'exercice, son poids n'est comptabilisé qu'une seule fois dans le calcul de la part du fonds concernée.

TRUSTEAM OPTIMUM

Détail des votes 2025

Entreprise	Région	Analyse Satisfaction Client (SC)			Vote		Résolutions		Vote négatif pour motif			
		Présence d'un CCO au Board	Rémunération variable basée sur la SC	Net Zero SBTi	Voté	Motif	Nb total	Nb de vote négatif	E	S	G	Thématique
Adyen	Europe	no	yes	Targets set	1		30	15	6	6	3	Directeurs, AK sans DPS, Auditeurs
ASR Nederland	Europe	yes	yes	Targets set	1		9	2	1		1	Rémunération et AK sans DPS
Biomerieux	Europe	yes	yes	Approved	1		84	6			6	Augmentation de capital
Bureau Veritas SA	Europe	no	yes	Committed	1		30	10		5		Rémunération et AK sans DPS
dassault systemes	Europe	no	no	Approved	1		108	40	20	20		Rémunération, Directeurs et AK sans DPS
Deutsche Telekom	Europe	no	no	Approved	1		26	4	1	3		Election des directeurs (CCO), auditeurs (pas d'intégration du risque climatique) et rémunération (Csat)
EDENRED	Europe	no	no	Not committed	1		80	20	10	10		Rémunération
MELIA HOTELS	Europe	yes	yes	Approved	1		78	0				
Mercialys	Europe	yes	no	Approved	1		0	0				
Plastic Omnium	Europe	yes	no	Approved	1		135	80	20	60		Rémunération et AK sans DPS
ORANGE	Europe	no	no	Approved	1		90	12			12	Augmentation de capital sans DPS
Roche	Europe	no	no	Targets Set	0	Pas de Droit de vote						
SAMPO	Europe	yes	yes	Approved	1		10	2	2			Auditeurs (risque climatique)
SCHNEIDER ELECTRIC	Europe	no	no	Approved	1		144	48			48	Augmentation de capital et election de directeurs (Csat)
UCB S.A.	Europe	yes	yes	Approved	1		33	0				
Volvo AB Class B	Europe	no	yes	Approved	1		144	9	3	6		Directeurs (Csat) et Auditeurs (RC)
Vonovia	Europe	no	yes	Targets set	1		64	10	10			Auditeurs (risque climatique)

- Le fonds a exercé ses droits de vote lors de 100 % des assemblées générales des sociétés françaises dans lesquelles il détenait des droits de vote.
- Le fonds a exercé ses droits de vote lors de 100 % des assemblées générales des sociétés internationales dans lesquelles il détenait des droits de vote.

Détail des engagements 2025

Entreprise	Campagne	Degré d'implication (engagement collectif)	Engagement	
			Pilier	Demande
Adyen	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050
ASR Nederland	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050
Bureau Veritas SA	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050
EDENRED	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050
MELIA HOTELS	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050
Roche Holding Ltd Genusssch.	IIGCC	Collaborative	E	Plan transition crédible
SAMPO	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050
Volvo AB Class B	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050
Vonovia	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050
Wienerberger AG	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050
Ethias	Club Trusteam ISR	-	S	Net Zero target 2050
VGP	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050
CREDIT AGRICOLE	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050
GROUPAMA	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050
Stellantis	Climate Action 100+	-	E	Net Zero target 2050
MAQIF	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050
CNP Assurances	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050
AF-KLM	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050
Pernod-Ricard	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050
CARREFOUR	Nature Action 100+	Collaborative	E	Reverse nature and biodiversity loss by 2030 - Governance + assessment
INTESA SANPAOLO	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050
Viatris	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050
Credit Mutuel	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050
Cemex	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050
Nissan	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050
Davide Campari-Milano	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050
Volkswagen	Climate Action 100+	Collaborative	E	Plan transition crédible - Climate accounting - climate policy engagement - targets
Bureau Veritas SA	Club Trusteam ISR	-	S	1. NZ SBTi 2. Stratégie de décarbonation avec Capex alignés 3. Lobbying aligné 4. Risques climatiques intégrés dans les comptes 5. Indicateurs Satisfaction Client dans la rémunération
Roche Holding Ltd Genusssch.	IIGCC	Collaborative	E	Reverse nature and biodiversity loss by 2030
Crédit agricole	Club Trusteam ISR	-	E	1. NZ SBTi 2. Stratégie de décarbonation avec Capex alignés 3. Lobbying aligné 4. Risques climatiques intégrés dans les comptes 5. Indicateurs Satisfaction Client dans la rémunération
Air France	IIGCC	Collaborative	E	Plan transition crédible
Carrefour	Climate Action 100+	Lead	E	Plan transition crédible - Targets scope 3 + Climate policy engagement + Capital allocation
Carrefour	Club Trusteam ISR	-	S	1. NZ SBTi 2. Stratégie de décarbonation avec Capex alignés 3. Lobbying aligné 4. Risques climatiques intégrés dans les comptes 5. Indicateurs Satisfaction Client dans la rémunération
Credit Mutuel	Club Trusteam ISR	-	S	1. NZ SBTi 2. Stratégie de décarbonation avec Capex alignés 3. Lobbying aligné 4. Risques climatiques intégrés dans les comptes 5. Indicateurs Satisfaction Client dans la rémunération
Volkswagen	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050
Roche Holding Ltd Genusssch.	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050

Synthèse des actions d'engagement

- Nombre d'actions d'engagement : 36
- Nombre d'émetteurs concernés : 27
- Part du fonds concernée par au moins une action d'engagement* : 17%
- Répartition des actions d'engagement par pilier :
 - Environnement (E) : 32 (89%)
 - Social (S) : 4 (11%)
 - Gouvernance (G) : 0 (0%)

*La part du fonds concernée par les actions d'engagement ESG correspond à la moyenne, calculée à chaque fin de trimestre de l'exercice, des poids rebasés des émetteurs ayant fait l'objet d'au moins une action d'engagement ESG. Les poids sont rebasés sur le portefeuille, après retrait des liquidités et des titres étatiques/parapubliques (actif net retraité). Lorsqu'un même émetteur fait l'objet de plusieurs actions d'engagement au cours de l'exercice, son poids n'est comptabilisé qu'une seule fois dans le calcul de la part du fonds concernée.

GASPAL OBLIGATIONS COURT TERME

Détail des engagements 2025

Entreprise	Campagne	Degré d'implication (engagement collectif)	Pilier	Engagement
				Demande
VGP	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050
Ethias	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050
Vonovia	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050
CREDIT AGRICOLE	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050
GROUPAMA	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050
Stellantis	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050
RENAULT	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050
MAQIF	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050
AF-KLM	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050
Elis	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050
CARREFOUR	Nature Action 100+	Collaborative	E	Reverse nature and biodiversity loss by 2030 - Governance + assessment
INTESA SANPAOLO	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050
Mediobanca	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050
Credit Mutuel	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050
Volkswagen	Climate Action 100+	Collaborative	E	Plan transition crédible - Climate accounting - climate policy engagement - targets
Cemex	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050
Viatis	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050
Nissan	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050
Davide Campari-Milano	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050
La Caixa	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050
LUFTHANSA	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050
SANTANDER	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050
Rentokil Initial plc	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050
CNP Assurances	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050
Mercialis	Club Trusteam ISR	-	E	1. NZ SBTi 2. Stratégie de décarbonation avec Capex alignés 3. Lobbying aligné 4. Risques climatiques intégrés dans les comptes 5. Indicateurs Satisfaction Client dans la rémunération
EDENRED	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050
Crédit agricole	Club Trusteam ISR	-	E	1. NZ SBTi 2. Stratégie de décarbonation avec Capex alignés 3. Lobbying aligné 4. Risques climatiques intégrés dans les comptes 5. Indicateurs Satisfaction Client dans la rémunération
RENAULT	IIGCC	Collaborative	E	Plan transition crédible
Air France	IIGCC	Collaborative	E	Plan transition crédible
Carrefour	Climate Action 100+	Lead	E	Plan transition crédible - Targets scope 3 + Climate policy engagement + Capital allocation
Carrefour	Club Trusteam ISR	-	S	1. NZ SBTi 2. Stratégie de décarbonation avec Capex alignés 3. Lobbying aligné 4. Risques climatiques intégrés dans les comptes 5. Indicateurs Satisfaction Client dans la rémunération
Credit Mutuel	Club Trusteam ISR	-	S	1. NZ SBTi 2. Stratégie de décarbonation avec Capex alignés 3. Lobbying aligné 4. Risques climatiques intégrés dans les comptes 5. Indicateurs Satisfaction Client dans la rémunération
Volkswagen	Sprint NZ	-	E	Net Zero target 2050

Synthèse des actions d'engagement

- Nombre d'actions d'engagement : 33
- Nombre d'émetteurs concernés : 26
- Part du fonds concernée par au moins une action d'engagement* : 43%
- Répartition des actions d'engagement par pilier :
 - Environnement (E) : 31 (94%)
 - Social (S) : 2 (6%)
 - Gouvernance (G) : 0 (0%)

*La part du fonds concernée par les actions d'engagement ESG correspond à la moyenne, calculée à chaque fin de trimestre de l'exercice, des poids rebasés des émetteurs ayant fait l'objet d'au moins une action d'engagement ESG. Les poids sont rebasés sur le portefeuille, après retrait des liquidités et des titres étatiques/parapubliques (actif net retraité). Lorsqu'un même émetteur fait l'objet de plusieurs actions d'engagement au cours de l'exercice, son poids n'est comptabilisé qu'une seule fois dans le calcul de la part du fonds concernée.